

# Einschätzung von Durchlass-Bauwerken und Gefährdung des Fischotters

Aufnahme Nummer: 2834-008 Aufnahme-Datum: 21.07.2011

---

Gewässername: Meynbach  
Lage: nördl. Krinitz  
Straße: L 07  
Landesstraße  
Totfunde: 0

## Gewässerstruktur

---

Gewässertyp: Fließ

Gewässerbreite [m]: 4 Gewässertiefe [m]: 0,3  
Gewässerverlauf: gewunden Gewässer-Profil: k.A.  
beidseitig strukturiert

Fließgeschwindigkeit: schnell fließend  
Uferbefestigung: Keine Befestigung oder strukturarmes Ufer., natürliche Gehölze

Störfaktoren: Ungünstiges 'Länge zu Durchmesser'-Verhältnis , Turbulenzen oder Turbulenzengefahr nach Regen usw. , Bermen zu tief

keine

sonstige Störfaktoren: keine



Durchlass vollständig geflutet?

## Brückenstruktur

---

Brückentyp: Kastenbrücke Durchlaß Durchmesser: k.A.

Lichte Breite [m]: 6  
Lichte Höhe [m]: 1,3 Brückenlänge [m]: 11  
Bermen-Anzahl: beidseitig  
Bermenform: DU Beton  
DU Beton

Bermen-Neigung: 31-45°  
>45° Bermen-Breite [m]: 0,9  
0,9

Bermen-Verfügbar: wechselnd, mehr troc  
wechselnd, mehr troc

## Straßenstruktur

---

Gewässer-Straßen-Verlauf: Gewässer kreuzt

Straßenbreite: 6  
Straßenführung: k.A.

Straßen-Dammhöhe [m]: 1,8  
Beleuchtung: keine

# Einschätzung von Durchlass-Bauwerken und Gefährdung des Fischotters

Aufnahme Nummer: 2834-008

Aufnahme-Datum: 21.07.2011

## Sonstige

Lage zu Siedlungen: k.A.  
Kombinierte Brücken: keine kombinierte Brücke  
Gewässerverbund: mehrere Gewässersysteme  
mehrere Gewässersysteme  
Passagemöglichkeit für: Fuchs  
Bottleneck:   
Fähengebiet:

## Auswertung/Ergebnisse

Bedeutung im Habitatverbund: sehr hoch  
Verkehrsdichte: mittel  
Brückenindex: 0,709  
Durchlass-Tauglichkeit: bedingt geeignet

**Priorität Festlegung:** hoch

### Maßnahmenvorschläge

Trennung Wehr Durchlass	<input type="checkbox"/>	keine notwendig	<input type="checkbox"/>
Installation oberhalb Wehr	<input type="checkbox"/>	Markierstruktur Steinsch	<input type="checkbox"/>
Installation unterhalb Wehr	<input type="checkbox"/>	Markierstruktur Ufersubstrat	<input type="checkbox"/>
Entfernung Rechen	<input type="checkbox"/>	Markierstruktur Laufbohle fest	<input type="checkbox"/>
Entfernung sonstige Hindernisse	<input type="checkbox"/>	Markierstruktur Laufbohle schwimmend	<input checked="" type="checkbox"/>
Kastendurchlass/Maul eins. Berme	<input type="checkbox"/>	Markierstruktur Podest	<input type="checkbox"/>
Kastendurchlass/Maul beids. Berme	<input checked="" type="checkbox"/>	Verrohrung öffnen	<input type="checkbox"/>
Markierstruktur einseitig	<input type="checkbox"/>	Leit-/Schutzzäune notwendig	<input type="checkbox"/>
Markierstruktur beidseitig	<input type="checkbox"/>	Leitstrukturen/ -senken einrichten	<input type="checkbox"/>
Geschwindigkeitsbegrenzung	<input type="checkbox"/>	Bermen an Ufer anbinden	<input type="checkbox"/>
Trockenröhre einbringen	<input type="checkbox"/>	Wiesenzufahrten verlegen	<input type="checkbox"/>
		Komplexmaßnahmen notwendig	<input type="checkbox"/>

## Bemerkungen

Die Brücke hat einen sehr breiten Rad- und Fußgängerbereich (3 statt normalerweise 1 bis 1,5m) bekommen, ohne dass es einen entsprechend Rad- oder Fussweg gibt. Weil die LH hier schon sehr ungünstig ist, sollte bei einem Neubau der Brücke an "Länge"(a Iso auch an Radwegbreite) deutlich gespart werden. Vergleichen mit anderen Radbrücken in MV.

# Einschätzung von Durchlass-Bauwerken und Gefährdung des FischotTERS

Aufnahme Nummer: 2834-008

Aufnahme-Datum: 21.07.2011

## Fotos

Nr.: 2834-008\_001\_go.JPG

