

## LANDSCHAFTSBILD-POTENTIAL - BEWERTUNG -

<b>Landschaftsbildbezeichnung:</b> <b>MITTLERES LINDETAL</b>	<b>Bild-Typ:</b> <b>B.c.</b>	<b>Blatt / Bild-Nr.:</b> <b>V 6 - 40</b>
---	---------------------------------	---

### LOKALER WERT

Kategorien	Komponenten	Elemente	Einschätzg.	Summe	Abgeleiteter Wert
<b>1. Vielfalt</b>	<b>1.1 Relief</b>	Bewegtheit Kontraste, Formen	3	11	4
	<b>1.2 Nutzungswechsel</b>	Kleinteiligkeit, Vielfalt Wechselhäufigkeit	4		
	<b>1.3 Raumgliederung</b>	Wirkung linearer, punkt. u. räumlicher Elemente	4		
<b>2. Naturnähe</b>	<b>2.1 Vegetation</b>	Maß der Übereinstimmung pot. mit aktuell. Vegetation	3	11	4
	<b>2.2 Ursprünglichkeit</b>	Erhaltungsgrad der Kulturlandschaft (1850)	4		
	<b>2.3 Flora/Fauna</b>	Artenmannigfaltigkeit (z.B in Saumgesellsch.)	4		
<b>3. Schönheit</b>	<b>3.1 Harmonie</b>	Stimmigkeit der Nutzungen in der Landschaft	4	11	4
	<b>3.2 Zäsuren</b>	Einbettung von Ortschaften Wirkung von Nutzgrenzen	3		
	<b>3.3 Maßstäblichkeit</b>	Logik von Strukturen in Landsch./Orientierung	4		

### REPRÄSENTATIVER WERT

Kategorien	Komponenten	Relationen	Einschätzung = Wert
<b>4. Eigenart</b>	<b>4.1 Einzigartigkeit</b>	Besonderheiten und Seltenheit von Landschafts- formen innerhalb eines größeren Raumes	4
	<b>4.2 Unersetzbarkeit</b>	Landschaftsformung war an spezielles Zusammen- spiel natürl. und anthrop. Verhältnisse gebunden	3
	<b>4.3 Typik</b>	Landschaftsform bestimmt Typik einer Region wichtig für die Charakteristik der Region	3

<b>Gesamtwert (lokal + repräsentativ)</b>	<b>22</b>
<b>Vorläufige Bewertung der Schutzwürdigkeit</b>	<b>sehr hoch</b>

### VERBAL-ARGUMENTATIVE ÜBERPRÜFUNG DER BEWERTUNG

Besonderheiten	Beschreibung und Bewertung
<b>Vielfalt</b> <b>Naturnähe</b> <b>Schönheit</b> <b>Eigenart</b>	- landschaftsgliederndes, markant gewundenes, stark eingeschnittenes Bachtal mit naturnahen Hang- und Talgrundwäldern, aufgelockert durch Wiesenräume und Grünlandhänge

<b>Abschließende Bewertung der Schutzwürdigkeit</b>	<b>sehr hoch</b>
---	------------------